

A FDI minőségbiztosítási rendszere

I. A minőségbiztosítás célja

1. A PTE TTK FDI kötelezettségeinek megfelelően eleget tesz a keretein belül folyó oktató-kutató munka minőségi ellenőrzésének. A képzés egyenletesen magas színvonalát a felvételi eljárás, a képzési időszak, valamint a fokozatszerzési eljárás során egyaránt biztosítani kell.
2. A minőségértékelést a FDI évenként végzi, a minőségértékelési beszámoló minden év január végéig kerül összeállításra.

II. A minőségbiztosítás résztvevői

3. A FDI minőségbiztosításában a FDI minden tagja, így annak vezetője, a program-vezetők és a témavezetők, valamint a FDI titkársága egyaránt részt vállal és érdekelt.
4. A minőségbiztosításért elsődlegesen a FDI vezetője felel. Kialakítja, működteti és felügyeli a FDI minőségbiztosítási rendszerét, eljár a minőségbiztosítással kapcsolatos feladatokban, elkészíti, illetve a Kari és Egyetemi Doktori és Habilitációs Bizottságok részére továbbítja a FDI éves minőségértékelési beszámolóját.
5. A FDI Tanácsa megvitatja és elfogadja a FDI éves minőségbiztosítási és -értékelési beszámolóját, felülvizsgálja és szükség esetén módosítja annak rendszerét.
6. A FDI koordinátora segíti az iskolavezetőnek a minőségbiztosítással kapcsolatos munkáját, koordinálja a minőségértékelési folyamatot, felügyeli a felvételi és fokozatszerzési eljárások szabályszerű lefolytatását.
7. A programok vezetői a szakmai műhelymunka irányítói, akik segítik és felügyelik az adott programhoz tartozó témavezetők és oktatók tevékenységét. A FDI szabályzatának vonatkozó rendelkezései alapján véleményezik a szigorlatra és védésre jelentkező doktoranduszok szakmai-publikációs tevékenységét.
8. A FDI témavezetői a doktoranduszok szakmai-tudományos munkáinak segítői és irányítói. Figyelemmel kísérik a doktorandusz kutatásainak előrehaladását, lehetőség szerint segítik a nívós szakmai eredmények publikálását.

III. A minőségbiztosítási eljárások

9. A felvétellel kapcsolatos eljárások

- a) A felvételi eljárás során a FDI vezetője és a programok vezetői értékelik a beérkező pályázatokat. A felvételi elbeszélgetésen rajtuk kívül a FDI felkérésére a doktori iskola más fokozattal rendelkező tagjai, valamint a FDI titkára is részt vesz. A titkár ügyel arra, hogy a felvételi eljárás megfeleljen az egyetem, a kar és a doktori iskola előírásainak.
- b) A felvételi pontozási rendszere figyelembe veszi a graduális képzésben nyújtott tanulmányi és szakmai teljesítményt, a nyelvismeret fokát, valamint a jelölt előzetes tudományos tevékenységét.

10. Az oktatással kapcsolatos eljárások

- a) A FDI vezetője felkéri az általa arra alkalmasnak tartott oktatókat arra, hogy előadásokat, illetve kurzust hirdessenek a doktori képzés keretében.
- b) Az oktatók elkészítik az adott tantárgy vagy előadás tantárgyleírását (különösen a tárgy tematikája, a számonkérés módja, valamint a kötelező és ajánlott irodalom tekintetében), amelyet az érintett program-vezető és a doktori iskola vezetője hagy jóvá.
- c) Az oktatók az előre meghirdetett időpont(ok)ban tartják meg az előadásait, illetve az ahhoz kapcsolódó írásbeli és szóbeli vizsgákat.

11. A témavezetéssel kapcsolatos eljárások

- a) A doktori iskola témavezetője csak olyan tudományos minősítéssel rendelkező oktató-kutató lehet, aki szakterületén rendszeresen publikál referált vezető hazai folyóiratokban, illetve idegen nyelven, külföldi fórumokon. Munkásságának ismertségét megfelelő, általában a vezető oktatóktól elvárt szintű idézettséggel bizonyítja, külföldi oktatói-kutatói tapasztalatokkal is rendelkezik. Munkássága nyilvános adatbázisok alapján nyomon követhető.
- b) Új témavezető személyére a doktori iskola vezetője tesz javaslatot. A témavezető szakmai felkészültségét a FDIT jogosult elbírálni. A FDIT rendszeres időközönként ellenőrzi a doktori iskola témavezetőinek tevékenységét, doktoranduszainak eredményességét, illetve a folyamatos, elvárt színvonalú publikációkban is megjelenő tudományos munka meglétét. Szükség esetén figyelmezteti a témavezetőt, indokolt esetben a gondjaira bízott doktoranduszok részére új témavezető kijelölését rendeli el.
- c) A doktori téma szempontjából illetékes program-vezető tanácsával, iránymutatásával segíti a témavezető tevékenységét, és kezdeményezi tevékenységének FDIT általi felülvizsgálatát, amennyiben ezt a doktoranduszok előmenetelével kapcsolatos problémák, vagy etikai kérdések indokolják.
- d) A témavezetők csak meghatározott számú doktorandusz vezetését vállalhatják. Egy oktató évfolyamonként legfeljebb két hallgatónak lehet témavezetője.
- e) Indokolt esetben a doktoriskolában alkalmazható kettős témavezetés, amennyiben a jelölt témája ezt megköveteli. Kettős témavezetés javasolt olyan esetekben is, ha az egyik témavezető a doktori iskola újonnan belépő tagjai közé tartozik. Indokolt esetben a témavezetők és a társ-témavezetők külső intézményekből és külföldi felsőoktatási intézményekből is kikerülhetnek.

12. A doktoranduszok szakmai-tudományos tevékenységével kapcsolatos eljárások

- a) A doktorandusz szakmai munkáját a témavezető irányítja.
- b) A doktori iskolába felvett doktorandusz a témavezetővel egyeztetve legkésőbb az első szemeszter végéig szakmai munkatervet készít, amelyet a témavezető és a program-vezető hagy jóvá.
- c) A doktorandusz minden félév végén beszámolót készít az elvégzett szakmai tevékenységéről, amelyet a témavezető a szakmai munkatervvel összevetve értékel. A témavezető az irányítása alá tartozó doktorandusz(ok) szakmai eredményeit (publikációk, előadások, egyéb) a féléves jelentések alapján összegzi, és a FDI koordinátora részére továbbítja.
- d) A doktorandusz köteles az általa publikálni kívánt tanulmányt a témavezetőnek bemutatni. A témavezető dönt arról, hogy a tanulmány megfelel-e a tartalmi, formai és tudomány-etikai kritériumoknak, ezáltal engedélyezi annak

megjelentetését, vagy pedig átdolgozásra visszaadja a szerzőnek. Kredit csak olyan publikációért adható, amelyet a témavezető előzetesen jóváhagyott.

13. A fokozatszerzési eljárással kapcsolatos minőségbiztosítási feladatok

- a) A FDI vezetője az egyetemi és kari szabályzatoknak megfelelően kidolgozza a fokozatszerzési eljárás lefolyásának belső szabályozását, különös tekintettel a publikációs követelményekre és értékelésük rendszerére, az elfogadott szakmai folyóiratok listájára, valamint a munkahelyi vita lefolytatásának módjára, amelyet a FDIT hagy jóvá.
- b) Fokozatszerzésre a doktorandusz csak a témavezető jóváhagyásával és a programvezető ellenjegyzésével jelentkezhet.
- c) A fokozatszerzésre jelentkezett doktorandusz kérelme esetén a FDI vezetője az érintett témavezetővel konzultálva dönt a kérés FDIT felé történő továbbításáról vagy elvetéséről, a szigorlati és védési bizottságok javasolt összetételéről, annak ütemezéséről.
- d) A fokozatszerzési eljárás során fontos kritérium, hogy a jelölt munkájának megítélése elfogulatlan, elsősorban a PTE-vel jogviszonyban nem álló bírálók véleménye alapján történjen meg. Mind a doktori szigorlat, mind a nyilvános vita részleteiben szabályozott a EDSZ 29. §-ában és KDSZ 15. §-ában (a szigorlatra vonatkozóan), valamint az EDSZ 31.§-ától a 34. §-ig terjedő részeiben, illetve a KDSZ 16. §-ában (a nyilvános vitára vonatkozóan). Emellett a FDI szabályzat VIII./5. pontjától VIII./10. pontjáig terjedő részeiben, valamint az 5. és 7. számú mellékletekben is részletezi a szigorlat, a munkahelyi és a nyilvános vita bizottsági összetételének kritériumait. Szükség szerint külső bírálók közreműködését a szabályzatban előírt minimumot¹ meghaladó mértékben is igénybe kell venni, ha a jelölt témája vagy más körülmények azt indokoltá teszik. A jelölt publikációs tevékenységének értékelésekor hangsúlyt kell fektetni arra, hogy a fokozat megszerzésének feltétele a lektorált és referált fórumokon történő többszöri (rendszeres), valamint idegen nyelvű publikálás.
- e) A FDI koordinátora segíti a doktori iskola vezetőjét az eljárás szabályoknak megfelelő lefolytatásában, a szükséges jegyzőkönyvek elkészítésében. Évente összegzi a fokozatszerzési eljárások lezajlását és eredményeit, szükség szerint javaslatot tesz a FDI szabályzata vonatkozó pontjainak korrigálására.

14. A minőségbiztosítás külső kontrollja

- a) A doktori iskola, különösen pedig a FDIT döntéseit hivatalból a KDHB felügyeli. A doktori iskola vezetője rendszeres időközönként beszámol a KDHB felé a doktori iskolában végzett munka minőségbiztosítási vetületeiről. A fokozatszerzési, valamint habilitációs eljárások során a minőségbiztosítás külső felügyelete kiegészül az EDB, illetve az EHHB testületeivel.
- b) A doktori iskola minőségbiztosítási rendszerének fontos eleme a Magyar Akkreditációs Bizottság akkreditációs eljárása. A doktori iskola megköveteli törzstagjaitól és témavezetőitől a vonatkozó MAB-kritériumok folyamatos teljesítését, illetve gondoskodik a szervezeti jellegű előírások betartásáról, szükséges módosítások, fejlesztések meghonosításáról.

¹ Doktori szigorlat esetén a minimum három kérdező közül legalább egy, nyilvános vita esetén szintén (a kettő közül) egy bíráló illetve (a kettő közül) legalább egy tag külső, a PTE-vel jogviszonyban nem álló szakember.

- c) A doktori iskola minőségbiztosításának fontos külső kontrollja a doktori képzésben meghívottként, az eljárásban közreműködőként és bírálóként részt vevő külső, a PTE-vel jogviszonyban nem álló szakértők munkája. Visszajelzéseiket a doktori eljárásrend felülvizsgálatánál és az oktatási-kutatási programok kidolgozásánál egyaránt figyelembe kell venni.
- d) A minőségbiztosítás részeként a doktori iskola rendszeres időközönként felmérést készít még jogviszonnyal rendelkező, illetve már fokozatot szerzett hallgatók körében a doktori képzéssel kapcsolatos elégedettségéről. Az anonim felmérés eredményeit figyelembe véve a FDIT szükség esetén javaslatot tesz a képzési és követelményrendszer korrigálására.
- e) A doktori iskola célja, hogy az ésszerű keretek figyelembevételével a beiratkozott hallgatók minél nagyobb arányban szerezzék meg a doktori fokozatot. A FDIT rendszeres időközönként megvizsgálja az egyéni hallgatói előmeneteleken túl a lemorzsolódás problémáját is, és szükség esetén személyi vagy szervezeti változtatásokat eszközöl.